

приведенное в табл.3.

Таблица 3 – Перевод оценок в ранги

Фактор	Оценка	Ранг
Финансовый потенциал	2	1
Имидж предприятия и интеллектуальный потенциал	3,9	2
Компетентность специалистов и руководителей	4	3
Наличие передовых технологий и современного оборудования	5	4
Состояние материально-технической базы	5,4	5
Эффективная организационная структура и менеджмент	5,8	6
Квалификация персонала	6,4	7
Лидирующие позиции на рынке	6,6	8
Преимущества в качестве услуг	6,8	9
Уровень морального и физического износа объектов недвижимости	9,1	10

По мнению экспертов, ориентируясь на долгосрочные связи с предполагаемым деловым партнером в первую очередь необходимо обращать внимание на его финансовый потенциал, его деловую репутацию и компетентность топ-менеджмента и персонала. Позитивная информация по данным компонентам с большой вероятностью позволяет говорить о надежности делового партнера.

Выполненные исследования подтверждают практическую ценность применения метода экспертных оценок в процессе диагностики экономической надежности строительного предприятия.

1.Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. – М.: Статистика, 1980. – 263 с.

2.Ковалев А.П. Диагностика банкротства. – М.: Финстатинформ, 1995. – 92 с.

3.Ковалев В.В. Финансовый анализ. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 512 с.

4.Крейнина М.Н. Финансовый менеджмент. – М.: Дело и сервис, 2001 – 321 с.

5.Уолш К. Ключові фінансові показники. Аналіз та управління розвитком підприємства: Пер. з англ. – К.: Наукова думка, 2001. – 367 с.

6.Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Негашев Е.В. Методика финансового анализа. – М.: ИНФРА - М, 2001. – 208 с.

Получено 22.01.2007

УДК 628.1 : 628.2 : 658.5

В.В.МЕДВЕДОВСКИЙ

КП «Кременчугводоканал»

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ ПРОЦЕССА АВАРИЙНО-ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОГО ХОЗЯЙСТВА

Рассматриваются вопросы совершенствования управления процессом аварийно-

восстановительных работ (АВР) на сетях водопровода и канализации. Предлагается учет, контроль и анализ АВР как компоненты себестоимости продукции и услуг. Изложены принципы выделения АВР в обособленный процесс основного производства.

Изношенность сетей водопровода и канализации в настоящее время в Украине достигла 50-60% и более. Этот фактор, в свою очередь, обуславливает необходимость капиталовложений в ремонты сетей – аварийно-восстановительные работы (АВР), планово-предупредительные и капитальные ремонты (ППР и КР).

Очевидно, что инвестиции и кредиты под проекты модернизации и реконструкцию сетей водопровода и канализации в ближайшей перспективе будут наращиваться и потребуют детальных мотивированных обоснований и экономических расчетов, что потребует необходимости повышения качества учета затрат на ремонты и их разделения по учету на АВР, ППР и КР.

Актуальный учет затрат на техническую эксплуатацию сетей ведется без разделения на составляющие (кроме КР). Данной проблеме посвящена настоящая работа.

Аварийно-восстановительные работы (АВР) на сетях водопровода и канализации занимают по трудоемкости и важности значительное место в общем объеме работ по эксплуатации.

Так, по экспертной оценке, затраты на АВР составляют 55-60% от объема затрат на эксплуатацию сетей, т.е. 10-12% от полных затрат предприятия.

Учитывая уровень изношенности сетей водоснабжения и водоотведения и рост количества повреждений, важность процесса управления АВР приобретает особый смысл.

Учет и контроль затрат на АВР с последующим их анализом позволит:

- контролировать и оптимизировать затраты, в том числе на зарплату, транспорт и материалы;
- более точно планировать ресурсы на капремонт сетей и их текущую эксплуатацию, планово-предупредительные работы (ППР);
- уменьшить потери воды (готовой продукции) за счет оперативной ликвидации аварий и сокращения их количества и т.п.;
- в перспективе – снизить количество аварий за счет повышения материальной заинтересованности в качестве выполнения АВР и недопущения "повторных" ремонтов.

Собственно процесс выполнения АВР организационно регламентирован "Положением о проведении ППР на предприятиях ВКХ Украины", однако остается не выделенным и не имеет обособленного учета экономических показателей.

В рамках настоящей статьи указывается на целесообразность реинжиниринга процесса АВР, в связи с чем предлагается схематичная версия разработанной в СПКБ АСУВ модели указанного процесса.

Ключевыми условиями трансформации бизнес-процесса АВР являются:

- ведение отдельного (по АВР и ППР) учета ресурсопотребления, в частности учета работ, материалов, транспорта, трудозатрат, потерь воды на авариях и промывках;
- формирование соответствующих документов, обеспечивающих обособленный учет и включение совокупных затрат на АВР в состав себестоимости отдельным экономическим показателем.

Необходимо отметить, что в целом ряде предприятий документирование процесса АВР ведется на специальном бланке – "Наряд", где отражается вся последовательность действий: работы, трудозатраты, объем утечки, объем воды на собственные нужды (промывка), транспорт и механизмы, материалы, затраченные на выполнение работ. Однако, и в этом случае дальнейший учет ППР и АВР ведется совокупно.

На многих предприятиях ВКХ формализация этого процесса находится в зачаточном состоянии. Заявки о повреждениях записываются в журналах центральной диспетчерской службы (ЦДС) и районного участка службы сети. Существующий порядок регистрации и учета АВР в значительной степени инертен и состоит в следующем.

После выезда на место аварии бригады диспетчер принимает решение о локализации и далее передает информацию об аварии на соответствующий участок (район) по обслуживанию сетей для выполнения ремонта. В районном участке делается соответствующая запись в журнале (при поступлении заявки от ЦДС и после устранения повреждения). Естественно, учет трудозатрат, материалов и транспорта при этом не выполняется.

Ежемесячно участок сетей выполняет отчет о материалах, трудозатратах, использованном транспорте на выполненные за месяц работы (и АВР, и ППР). Затраты на АВР при этом не выделяются и отдельный учет по ним не ведется. Общий отчет поступает в бухгалтерию предприятия, где используется для формирования статьи затрат – эксплуатационные расходы. При таком совокупном учете ни о каком экономическом контроле, учете и управлении процессом АВР не может быть и речи.

Поскольку при выполнении АВР ремонтным службам приходится выполнять попутно некоторые работы планово-предупредительного характера, то они должны отражаться в нарядах и отчетах отдельно – как ППР. Например, для устранения повреждения (свищ или перелом)

на участке водопроводной сети между колодцами потребовалось выполнение ППР задвижек или ремонта колодца. Эти работы уже в первичном учете проводятся раздельно от АВР в одном наряде. В последующем учете наряду с аккумуляцией затрат на ППР осуществляется формирование затрат на АВР как самостоятельного экономического показателя, представляющего собой выделенную компоненту себестоимости.

Предлагаемая нами модель процесса учета, контроля и управления затратами АВР выстраивается следующим образом:

Организационно-технический аспект

- Разрабатывается и внедряется документ первичного учета (например, бланк наряда).
- Формируется схема процесса управления АВР (рисунок).



Блок-схема процесса управления АВР

Экономико-организационный аспект

В общем случае выделенные и учтенные обособленно затраты на АВР представляют собой составляющую себестоимости затрат, которую целесообразно иметь как самостоятельный эксплуатационный индикатор.

Численное значение затрат на АВР определяется на основе их учета по формуле

$$З_{авр} = З_{от} + З_{м} + З_{тим} + З_{пв} + З_{лп},$$

где $З_{от}$ – затраты на оплату труда; $З_{м}$ – затраты на материалы; $З_{тим}$ – затраты на транспорт и механизмы; $З_{пв}$ – затраты в связи с потерей

воды при повреждении и промывках системы после восстановления ее целостности; $Z_{\text{лп}}$ – затраты на ликвидацию возможных последствий аварий (в городской инфраструктуре, экосистеме региона).

В дальнейшем для создания условий адресного управленческого воздействия и маневра в случае, если затраты на АВР выделены и учитываются отдельно, будет вполне целесообразным провести функциональную декомпозицию в составе службы эксплуатации, предусмотрев формирование и комплектацию персонала (бригад), которые выполнят только АВР и только ППР. Естественно, бригада АВР, которая по необходимости выполняла попутно работы, относящиеся к ППР, в отчете (наряде) разделяет трудозатраты, материалы и транспорт, относя их доли на АВР и ППР соответственно.

Предлагаемая модель процесса управления экономикой АВР может послужить основой для проведения реинжиниринга бизнес-процесса управления АВР как элемента совершенствования системы корпоративного управления. Реинжиниринг процесса АВР на предприятиях ВКХ должен существенно улучшить показатели эффективности эксплуатации систем водоснабжения и водоотведения.

1.Правила технічної експлуатації систем водопостачання та каналізації населених пунктів України. КДП 204-12 Укр. 242-95. – К., 1995. – 102 с.

Получено 15.11.2006

УДК 338

О.О.КОРОП

Харківська національна академія міського господарства

ПРОБЛЕМИ ФІНАНСУВАННЯ ПОТРЕБ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ВОДОПРОВІДНОГО ГОСПОДАРСТВА

Розглядаються основні проблеми водопровідного господарства, пов'язані з незадовільним фінансовим станом. Особлива увага приділяється необхідності проведення тарифної політики та впровадження заходів щодо ресурсозбереження для отримання можливостей фінансування галузі.

У структурі найважливіших життєзабезпечуючих галузей комунальної сфери особливе місце займає водопровідне господарство. Послугами з водопостачання охоплена переважна більшість населення та підприємств України: це 100 % міст та 91 % селищ міського типу [1]. Кризова економічна ситуація в країні погіршила фінансовий стан галузі, викликала загострення давно назрілих технічних проблем, пов'язаних з фізичним зносом мереж і устаткування, аварійністю, а отже – із зниженням якості поданої споживачам води та рівня очищення стоків, надійності водопостачання, з порушенням санітарних і екологічних